

**Trabajo Integrador-**

**Tercera Instancia**

**Historia y Proyecto de Investigación en Ciencias Sociales**

**Estimadx estudiante:**

Teniendo en cuenta que Historia y Proyecto de Investigación de las Ciencias Sociales pertenecen a 6o año de la Orientación en Ciencias Sociales decidimos organizar, planificar, elaborar y evaluar la instancia de manera conjunta y colaborativa e invitando a promover la enseñanza y el aprendizaje a través de problemas y estudios de caso que le permita al estudiante explicar y comprender situaciones y fenómenos en los que intervienen diferentes dimensiones de análisis, actores sociales, escalas geográficas e históricas y puntos de vista, construyendo así aprendizajes cada vez más autónomos, críticos y colaborativos.

A continuación especificamos los contenidos, los objetivos, actividades, materiales sugeridos y criterios de evaluación según la elección que realices. Recuerda los acompañamientos que te ofrecemos para resolver el Trabajo Integrador a través de diferentes link de acceso. ¡Manos a la obra!

Victoria y Florencia

<b>CONTENIDOS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ ¿Qué significa investigar en las Ciencias Sociales? ¿y en la Historia? ¿Cómo se elabora un proyecto de investigación en problemáticas históricas?</li><li>➤ ¿Qué es la Historia Reciente, Historia y Memoria e Historia Oral?</li><li>➤ La Historia Reciente: Los años '70,'80 y '90.</li><li>➤ Terrorismo de Estado</li></ul>
<b>OBJETIVOS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>→ Reconocer las características de las prácticas de investigación en Ciencias Sociales e Historia.</li><li>→ Reflexionar sobre las categorías del sentido común con la que se suele interpretar la realidad social y la construcción del conocimiento histórico (distintas líneas de estudio de la Historia Reciente, Historia Oral, Historia y Memoria).</li><li>→ Realizar experiencias y prácticas de trabajo de campo.</li><li>→ Desarrollar el pensamiento crítico necesario para la construcción de una ciudadanía comprometida con lo social.</li></ul>

→ Ejercitar prácticas de lectura en las que se promueva el análisis de argumentos, hipótesis y conclusiones.

### **ACTIVIDADES:**

Te proponemos la lectura del material que se encuentra a continuación.

Luego te invitamos a realizar el trabajo de integrador **seleccionando 1 (una)** de las siguientes opciones:

a) **Trabajo monográfico. Enlace de consignas:**

[https://docs.google.com/document/d/1k6RX0dmt\\_thoVLpa\\_-mKY5-IBuLLeH75lj3x7PKzQ6E/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1k6RX0dmt_thoVLpa_-mKY5-IBuLLeH75lj3x7PKzQ6E/edit?usp=sharing)

b) **Análisis de un proyecto de investigación. Enlace de consignas:**

[https://docs.google.com/document/d/1WsbpHJ3YIRjNBMFA4RYxNK4oaM-yxJAJmJxqgUcV4\\_8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1WsbpHJ3YIRjNBMFA4RYxNK4oaM-yxJAJmJxqgUcV4_8/edit?usp=sharing)

*FRAGMENTO EXTRAÍDO DE [MANUAL "PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES"](#). Capítulo 2.*

### **LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

Hoy denominamos de esta manera a lo que se inició cuando el hombre se enfrentó a problemas, y frente a ellos, comenzó a interrogarse, a indagar. En todos los casos, la causa originaria es siempre la misma: una *situación problemática*. La tarea investigativa siempre comienza por ella. Etimológicamente del latín, *investigare* significa buscar cuidadosamente, seguir la pista, descubrir. De acuerdo al diccionario de la Real Academia, investigar es "la acción de examinar sistemáticamente, observar, tratar de descubrir. Hacer diligencias con el objeto de descubrir algo. Al conjunto de técnicas y procedimientos utilizados por la ciencia para describir las leyes que gobiernan cualquier fenómeno natural o humano, a la exploración y búsqueda de soluciones, a aquello que hace el investigador". En todos los casos, entendemos investigar como un proceso y no como una entidad en sí misma; algo que aparece siendo realizado por los investigadores, persiguiendo un fin: obtener un cierto producto.

### **¿Para qué investigamos?**

Es posible decir que la producción de conocimientos –como objeto de la investigación– tiene por lo menos las siguientes finalidades, fácilmente reconocibles:

a) Producir conocimientos, por los conocimientos mismos.

b) Producir conocimientos por las consecuencias técnicas y prácticas que de ellos se pueden extraer.

c) Producir conocimientos como función de auto-regulación de la vida social.

Siguiendo a Achilli diremos que: *"Investigar es un proceso por el cual se construyen conocimientos acerca de alguna problemática, de un modo sistemático y riguroso"*. Se realiza un trabajo metódico y reflexivo para generar nuevos conocimientos sobre un determinado campo disciplinario.

En nuestro caso en particular trabajaremos con las ciencias sociales. Estas ciencias, desde su surgimiento, han desarrollado marcos teórico-metodológicos que expresan el avance de las disciplinas que las componen. Podemos decir que la investigación constituye una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad. La investigación es un proceso que comprende un conjunto de fases, en la búsqueda de una respuesta, a una situación que se ha presentado como problemática. Posee una serie de características que es importantes conocer:

- Es una forma de plantear problemas y buscar soluciones mediante una indagación con interés teórico o práctico.
- Tiene como objetivo la adquisición de conocimientos acerca de una porción de la realidad, con la finalidad de actuar sobre ella.
- Adopta la exploración sistemática a partir de un marco teórico. Requiere de la formulación precisa del problema que se quiere investigar (formulación de hipótesis); la recopilación, sistematización y elaboración de datos, la formulación de deducciones y, por último, el análisis de los resultados o conclusiones para determinar si se confirman o no las hipótesis dentro del marco teórico de dónde se partió.
- Exige comprobación y verificación mediante la confrontación empírica, siempre que se pueda (no es posible en la investigación histórica, por ejemplo).
- Trasciende lo particular para hacer inferencias de validez general. Utiliza instrumentos metodológicos. Cuando la investigación se aplica al campo de "lo social" se habla de investigación social. Es el proceso que, utilizando el método científico, permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social (investigación pura), o bien estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos (investigación aplicada).

### Del problema social al problema de investigación

Una de las mayores dificultades reside en poder distinguir las ideas que pertenecen al sentido común, que podríamos llamar problema social, de las que son pertinentes al investigador, con las herramientas científicas.

En las ciencias sociales nos encontramos con situaciones concretas en las que interactúan distintos factores difíciles de repetir, ya que lo que estamos observando es un ser humano o un grupo de ellos que tienen características propias y que participan de una cultura y de una sociedad determinada, razón por la cual nunca lograremos repetir el hecho exactamente de la misma forma.

### DISTINTAS PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS EN RELACIÓN A LOS PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

El método es el camino, el procedimiento que se sigue a la hora de establecer la relación entre sujeto y objeto de conocimiento. El método científico es el procedimiento o conjunto de procedimientos que se utilizan para obtener conocimiento científico; es decir, es el modelo que encamina, orienta la investigación que se ha iniciado.

#### Los métodos cuantitativos

La metodología cuantitativa suele asociarse al positivismo subyacente (originario pero no declarado), a la concepción durkheimiana de la sociología, según la cual esta disciplina tiene por objeto el estudio de los hechos sociales analizados en tanto cosas, es decir, objetivamente y de un modo similar a como los científicos naturales realizan sus pesquisas (Durkheim). Por lo tanto, los resultados de sus aplicaciones han de formularse en términos de leyes o generalizaciones, con un carácter puramente instrumental, es decir para ser aplicadas, y sin tener en cuenta toda influencia valorativa o normativa. Tras la Segunda Guerra Mundial, la hegemonía de la orientación cuantitativa, caracterizada por el desarrollo de la técnica de encuesta, empezó a ser evidente. “Sucesivos autores van configurando lo largo de los años 30 una idea clave, los datos y análisis cualitativos son importantes e interesantes en las fases preparatorias de las investigaciones pero no sirven para la contrastación y justificación de hipótesis teóricas” (Alvira). Sin contar con estas últimas posibilidades, ninguna actividad podía merecer el calificativo de científica.

El método cuantitativo se caracteriza por los siguientes principios que forman parte de la corriente positivista: 1. el método científico es el mismo para todas las ciencias; 2. las ciencias naturales constituyen el modelo que debe ser imitado por todas las demás ya que la sociedad puede ser analizada al igual que se analiza un cuerpo humano, por ejemplo, como un órgano, en el cual cada parte cumple una función específica y se relaciona con el sistema general; 3. explicar un hecho es subsumirlo bajo leyes generales. Debe utilizarse el método hipotético deductivo. La finalidad del proceso de investigación, bajo estas reglas, es la demostración de las hipótesis con datos cuantitativos (números) aplicando estrategias de análisis de las ciencias formales. El objetivo es establecer generalizaciones. *Veamos un ejemplo:* no se trataría solamente de explicar las razones de la

deserción escolar en una ciudad determinada, sino las causas de la deserción escolar en todos los lugares. Llegar a una ley permitiría saber de antemano por qué se produce la deserción escolar, independientemente del lugar concreto en el que se la observe. Como imaginarán, esto es realmente difícil de lograr para un problema socioeducativo tan complejo y vasto como la deserción escolar.

Las encuestas, los muestreos, las tabulaciones y mediciones, los censos, son métodos cuantitativos, todos ellos se basan en la realización de una muestra elegida al azar que sería representativa de la totalidad del universo observable.

### Los métodos cualitativos

Estos métodos rechazan el modelo de las ciencias naturales, porque reconocen las marcadas diferencias que existen entre el estudio de la sociedad y el de la naturaleza. Entre otros aspectos, destacan la importancia de entender las significaciones intersubjetivas de los actores sociales. En ese sentido, parten de los planteos del interaccionismo simbólico, una corriente de pensamiento de la sociología y la antropología, que destaca la importancia de los significados sociales, ya que las personas interactúan sobre la base de significados que se ponen de manifiesto en el discurso. Siguiendo esta corriente, se busca acceder a las estructuras de significados propias de esos contextos mediante la participación de los actores sociales en ellos.

Para realizar estas investigaciones se utilizan las técnicas de observación, entrevista y análisis de documentos.

Los momentos que plantea este método son:

1. Formulación de hipótesis.
2. Deducción.
3. Operacionalización de las variables.<sup>3</sup>
4. Puesta a prueba de la hipótesis.
5. Análisis de los datos (clasificación, tabulación e interpretación).
6. Presentación de resultados: verificación o refutación de la hipótesis.

### Algunas pautas para elaborar un proyecto de investigación

El problema de investigación está formado por las ***preguntas claves***. Es una cuestión no resuelta desde la lógica de la investigación: preguntas para las que todavía no se han hallado respuestas.

Para formular el problema de investigación es necesario conocer el tema en estudio o consultar con alguien que lo conozca, ya que debe cumplir ciertos requisitos.

a) Sentido: los términos que componen la pregunta y sus relaciones son parte de cuerpos teóricos específicos. Este sentido proviene entonces de la teoría. No podría plantearse como problema de investigación, por ejemplo: “¿Existen los gnomos en el bosque?” porque esta cuestión no tiene sentido en la teoría construida. Se trata de un tema de especulación, de suposiciones. Un problema tiene sentido cuando se relaciona con la teoría. Cuando se define el problema de investigación, tenemos que partir de un determinado marco teórico, que es el que nos permite definir los términos y sus relaciones.

b) Importancia: el problema no tiene que estar resuelto completamente. Si fuera un tema ya conocido, mirarlo en un campo empírico –un lugar concreto– puede constituir su relevancia, ya que de ser un tema muy trabajado en el marco teórico, adquiere importancia al replicarlo en la realidad. Desde una perspectiva teórica debe definirse si tiene sentido estudiarlo. No tiene sentido estudiar algo que demasiadas personas ya estudiaron antes.

c) Factibilidad: el problema de investigación debe ser un enigma, en el sentido que da Kuhn a este término, es decir, no existe un enigma sin solución. Cuando se elige un enigma se tiene que saber que existe un resultado posible, que se puede buscar la información necesaria para responder las preguntas. “¿Hay familias en Neptuno?” no sería un enigma sino una pregunta sin respuesta. Entonces, el planteo del problema supone la programación de estrategias de solución. No podría plantearse como problema de investigación alguna cuestión que es imposible de investigar. A partir del problema desarrollamos la recolección de datos, el análisis y finalmente la presentación de resultados, pero no se establecen pasos estrictos a seguir en los que se presentan distintos momentos que atañen a:

1. La formulación propiamente dicha del proyecto de investigación.
2. Una serie de registros documentales de información y análisis que se utilizan para la investigación.
3. La redacción de un informe final en donde se explica la construcción del objeto de estudio.

Como se desarrolló anteriormente, la investigación tiene diversas etapas, que son:

### **ETAPAS EN LA INVESTIGACIÓN**

- 1. Selección del tema a investigar.**
- 2. Planteo del problema.**
- 3. Estructuración del marco teórico y conceptual.**
- 4. Formulación de hipótesis y selección del método a utilizar.**
- 5. Operacionalización de las variables.**
- 6. Elección del instrumental de recolección de datos y selección de la muestra (trabajo de campo).**
- 7. Resumen y análisis de los datos.**

Para poder llevar a cabo una investigación en las ciencias sociales, se utilizan diversas fuentes, que pueden ser primarias (obtención de los datos a partir del trabajo de la investigación en el campo) o secundarias (a partir de datos ya generados en otras investigaciones). Entre ellas podemos encontrar:

### **Fuentes importantes para el uso de la investigación social**

Además de las fuentes escritas tradicionales como por ejemplo los documentos oficiales, el investigador social dispone de una multiplicidad de fuentes vinculadas a:

- tradiciones orales o escritas, recopiladas oficial o comunitariamente;
- información, opinión, audio e imágenes de los distintos medios de comunicación;
- interpretación de cuadros estadísticos, de porcentajes, de base cien y de cifras absolutas;
- imágenes pictóricas;
- análisis de canciones;
- textos jurídicos;
- mapas históricos;
- chistes, historietas y caricaturas;
- textos literarios;
- afiches y publicidad en general de los partidos políticos (propaganda política);
- avisos publicitarios;
- fotografías, filmaciones y películas de ficción;
- autobiografías;
- testimonios orales, encuestas e historias de vida, producto del trabajo de campo y de las entrevistas.

**¿Qué es la Historia Reciente? ¿Cuál es la relación con lo que haremos a lo largo del año?**



Categorías incluidas en el tiempo histórico		
Continuidad	Cambio	Multicausalidad
Elementos de permanencia ante determinados fenómenos que suponían ciertos cambios.	Transformaciones ocurridas en las sociedades por el desarrollo de algún proceso.	Relacionada con la influencia de múltiples y variados factores que contribuyen a la configuración de un fenómeno histórico.
<b>Relación Cambio - continuidad</b> Coexistencia de fuerzas pasadas y anteriores a un fenómeno de quiebre con las tendencias renovadoras que éste haya generado.		

[https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn%3AAND9GcQeBk4Qor6FtujjBpgABMZO6\\_ehWwC1am8MiKIR7n\\_1u233dSNg](https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn%3AAND9GcQeBk4Qor6FtujjBpgABMZO6_ehWwC1am8MiKIR7n_1u233dSNg)

Pretendemos crear procesos de producción de conocimiento histórico y su investigación. De esta manera, se retomará a los/as sujetos históricos como actores/actrices que tienen la capacidad de incidir en la vida social (ejemplo Estela Barnes de Carlotto) o al retorno de la narrativa histórica.

*La narración histórica o narrativa histórica es aquella narración que se refiere a un hecho histórico, que son relatados por un narrador, (generalmente un narrador omnisciente, en especial en libros encausados a la enseñanza), quien nos hace conocer los hechos, ya sea uno un lector o un oyente. Así también es común la narrativa histórica mediante la voz narrativa de un personaje ficticio, o de uno real, por cuya voz, se narren los hechos sucedidos en un determinado periodo histórico. Estas dos últimas facetas de la narración histórica, suelen plasmarse con frecuencia en novelas históricas y en documentales, usando recursos literarios en la prosa, con lo que se puede dar una impresión de realismo a un texto narrativo o a una narración histórica (como por ejemplo las narraciones históricas que suelen hacerse en los documentales).*

**Fuente:**

[https://www.ejemplode.com/11-escritos/165-ejemplo\\_de\\_narracion\\_historica.html#ixzz6Gx4EiASM](https://www.ejemplode.com/11-escritos/165-ejemplo_de_narracion_historica.html#ixzz6Gx4EiASM)

*"(...) el tratamiento del pasado reciente es parte de un imperativo que pone en cuestión el futuro mismo de las sociedades que han atravesado situaciones límite. Es decir, que han vivido experiencias hasta entonces inimaginables como constitutivas de lo real" (Raggio, 2013, p.54).*

*La función de la institución escolar en la conformación de la memoria colectiva: "(...) se transmite allí esa elección de lo que se debe recordar y olvidar de ese pasado común*



*donde ancla la identidad nacional. Las efemérides y la enseñanza de la historia son dos de los vehículos de transmisión escolar de esa herencia” (Raggio, 2013, p.55).*

### La Historia Oral y la Historia Reciente

Los contenidos de Historia de 6° año de la Escuela Orientada en Ciencias Sociales son abordados desde dos enfoques historiográficos: la Historia Oral y la Historia Reciente.



### EJES HISTORIOGRÁFICOS PARA UNA MIRADA DE LA HISTORIA RECIENTE EN LA ARGENTINA

La Historia es una Disciplina que estudia y expone, de acuerdo con determinados principios y métodos, los acontecimientos y hechos que pertenecen al tiempo pasado y que constituyen el desarrollo de la humanidad desde sus orígenes hasta el momento presente a partir de los documentos especialmente escrito aunque actualmente utiliza otros métodos como la historia oral.

Durante mucho tiempo, la historia era contada por los triunfantes, las clases altas y sectores privilegiados pero desde los años '70 la historiografía a dado un giro muy interesante y dejó de lado la historia acontecimental para investigar a distintos sujetos históricos como las mujeres, los niños, los trabajadores, entre otros.

Actualmente, la Historia Reciente del último cuarto del siglo XX (historia del tiempo presente en Francia, Historia del mundo actual en España) se refiere en general a la que

está limitada a un período muy corto de tiempo atrás y su límite es la vida: puede existir historia reciente mientras haya personas vivas que puedan contar su subjetividad sobre la etapa que investigamos, que la vivieron o de la cual fueron testigos.

Otra característica de la Historia Reciente es que se investiga sobre procesos traumáticos, es decir, período que se siente como algo que todavía está presente como el caso de nuestro país: Última Dictadura Militar (1976-1983), Guerra de Malvinas (1982).

Así, el período de la historia reciente no está reducido a los últimos diez, treinta o cincuenta años, sino que éste depende de la necesidad de investigación que haya sobre una época determinada y los silencios que hayan pesado o que siguen pesando para no tratar en general en la sociedad abiertamente o desapasionadamente esa etapa de la historia.

Al ser estos temas necesarios para la sociedad, existe una demanda social para que los historiadores colaboren en la tarea de investigar buscando la "verdad" de lo acontecido.

De esta manera, la Historia Reciente se vincula con la "verdad" y la justicia. Si bien el historiador no es un testigo, ni un juez, sino un intérprete en muchos casos los historiadores son convocados por los jueces para testimoniar en los juicios por crímenes de lesa humanidad para que los jueces tengan una explicación más general de lo acontecido.

*Los juicios por delitos de lesa humanidad en Argentina son los causas llevadas a cabo por las violaciones a los derechos humanos realizadas en el marco de un genocidio ocurrido durante la última dictadura cívico-militar en la Argentina (1976-83), como resultado de los procesos de Memoria, Verdad y Justicia desde el año 2003.*

### **HISTORIA Y MEMORIA**

Según Paul Ricour la *memoria* marca huellas en las personas, que se registran intelectualmente y que pueden volcarse por escrito o en el habla.

La memoria que está relacionada con la Historia no es la que hace que la gente simplemente se acuerde de cosas, sino la que es producto de un ejercicio de memoria, tratando de recordar. La memoria así es el recuerdo, la reconstrucción que un individuo y/o grupo (*memoria colectiva*) mantiene/n de un hecho o de una época. Es selectiva, fragmentaria y parcial: responde a los intereses o los sentimientos de alguno de los distintos actores o sectores de la sociedad. Es subjetiva: es de una persona o comunidad.

**Profesoras: M. Florencia Giles - Victoria Sarena**

La Historia, en cambio según la definición del historiador Marc Bloch es una ciencia de los hombres en el tiempo, y que incesantemente necesita unir el estudio del pasado con el presente.

**“Las memorias son un campo de lucha por el sentido que le damos al pasado”**

Según Elizabeth Jenin (socióloga)



<https://youtu.be/DCYTUwZzcUU>

**Los problemas temáticos, teóricos y metodológicos de la Historia Reciente, sus objetivos y la investigación multidisciplinar.**

Como bien se ha hecho notar, el pasado reciente no es territorio exclusivo de la Historia: objeto de interés y de abordajes muy diversos, se ha constituido como un campo de estudios multidisciplinar. Sociólogos, científicos políticos, antropólogos sociales e incluso juristas y economistas, han analizado ese tramo del pasado al que la Historia llega tardíamente. A su vez, el periodismo de investigación, las memorias de los contemporáneos, el cine o la literatura han aportado también a la reconstrucción de esos períodos, en muchos casos con un impacto público que excede largamente el de cualquier producción proveniente del campo científico y académico.

La novedad no se encuentra entonces en el interés, el análisis o la reflexión sobre las últimas décadas de la historia argentina, sino en el hecho de que en estos últimos años se ha afirmado un territorio propio de la Historia como disciplina. Ya hay una historia y una

historiografía del pasado reciente, que ha empezado a distinguirse de lo producido por otras ciencias sociales y otras narrativas (sin minimizar la significación de los trabajos y aportes procedentes de otras matrices disciplinares que siguen nutriendo ese campo de estudios). Esta expansión no es original ni privativa de esta historiografía, en tanto los estudios sobre la llamada Historia reciente, Historia actual, Historia inmediata o Historia del presente se desplegaron previa o contemporáneamente en otros ámbitos académicos americanos y europeos. Sin embargo, resulta necesario ubicar esta deriva historiográfica dentro de las trayectorias de la disciplina histórica en la Argentina de los últimos dos o tres decenios, tanto como articularla con un contexto social y político más amplio que desborda el quehacer historiográfico y académico.

En tal sentido, el desarrollo de la Historia reciente se vincula al menos con dos situaciones: por un lado, con los vacíos analíticos e investigadores resultantes de la configuración disciplinar a la salida de la dictadura, que resultó en la virtual exclusión del estudio del pasado reciente del campo historiográfico; por otro lado, con las cambiantes coyunturas sociales y políticas de estas dos o tres últimas décadas, que desafiaron e impulsaron a muchos investigadores a bucear en un pasado cuyas huellas en el presente eran muy visibles.

Se advierte un acuerdo más o menos general: ese pasado inmediato incluye la supervivencia de ciertos actores y protagonistas y, con ellos, la memoria de sujetos sociales vivos tanto como la de sus descendientes, es decir, refiere a la existencia de una memoria social viva –actual, presente-, de ese pasado. A la vez, se caracteriza por una cierta contemporaneidad entre el historiador y el tramo de tiempo del cual se ocupa.

En parte es lo que define su periodización o el ámbito temporal que abarca la denominada Historia reciente. Lo que se registra en las diversas historiografías nacionales es una variación de los marcos temporales así como la significación que ostentan los denominados “pasados traumáticos”: guerras, genocidios, masacres implementadas por los estados, dictaduras de diverso tipo, que configuran momentos de ruptura en términos individuales y colectivos. Estos acontecimientos, a la par que generan problemas éticos, políticos y sociales, han promovido los estudios sobre el pasado inmediato.

Los estudios sobre la Historia reciente se centran en un período inaugurado, bien por el golpe de estado que derrocó al gobierno de Juan Domingo Perón en 1955 o, más comúnmente, se inician en “los ‘60”. Y sus fronteras temporales se extienden, con variables, “hasta nuestros días” o “la actualidad”, confundiendo sus territorios con disciplinas especializadas en el estudio del presente. En este relativamente extenso marco temporal, la atención de los estudiosos se centró en dos momentos significativos:

los años '60 y primeros '70 (un período complejo jalonado por gobiernos democráticos y militares y denotado por un ciclo de aguda radicalización política y social entre 1969/75) y la dictadura militar de 1976/83, caracterizada por el despliegue represivo inédito. Una etapa en absoluto homogénea en sus desarrollos y atravesada dramáticamente por la última dictadura, interpretada de modos diversos y aún dominada por prejuicios y mitos; tanto recuperada por alojar promesas de cambios revolucionarios como denostada por estar signada por la violencia política ejercida por izquierda y derecha o “desde abajo” y “desde arriba”.

Lo sucedido en la Argentina no es diferente a lo acaecido en otras historiografías: la memoria se ha convertido en un objeto de importante reflexión intelectual en las últimas décadas, dando lugar al surgimiento de un campo de estudios –la historia de la memoria o los estudios sobre la memoria-, con un significativo impacto en el ámbito de la Historia como disciplina.

estos abordajes privilegiaron las experiencias individuales y colectivas de hombres y mujeres involucrados en la militancia y las luchas de los años '60 y '70 como las vivencias de los afectados por la represión implementada durante la dictadura militar, que incluyeron la desaparición de personas, la experiencia concentracionaria y los exilios. Estas últimas dimensiones colocaron a ese pasado reciente en el horizonte de análisis de los genocidios o los asesinatos en masa cometidos por el terror estatal, favoreciendo el énfasis comparativista que permeó este campo de estudios.

Las experiencias europeas, en especial el Holocausto, funcionaron como un espejo desde el cual mirar a las décadas más recientes y en particular a la última dictadura y sus herencias en el presente argentino, en sintonía con tendencias que se desarrollaban en otros ámbitos académicos a partir de una perspectiva comparativa.

La búsqueda de analogías remitió más a la relación entre “historias pasadas y memorias presentes” o al nexo entre ese pasado traumático y el presente que al análisis del pasado en sí. Estos abordajes tuvieron un significativo impacto sobre el quehacer historiográfico.

**Texto adaptado: Gabriela Águila. La Historia Reciente en la Argentina: un balance. Historiografías, 3 (Enero- Junio, 2012): pp. 62-76.**

Por lo tanto, la Historia Reciente se enfrenta al problema de la Memoria. Las memorias pueden ser públicas o privadas, individuales o colectivas, pueden transformarse en desmemorias u olvidos, pueden diferir de la historia por su tendencia terapéutica. Alessandro Portelli y Peter Burke, entre otros, destacan la importancia de estudiar los actos de olvido organizados tanto por las instituciones o por los distintos grupos sociales,

tendientes a funcionar como "amnistías", supresiones del recuerdo en beneficio de la cohesión social. Aquí es donde nos interesa trabajar: en la construcción de la memoria colectiva del pasado dictatorial porque sigue construyendo un terreno de luchas debido a las demandas sociales de justicia.

### **Las Políticas de memoria y del olvido**

En el caso de la Argentina, es sobre todo la memoria dolorosa de la última dictadura y de sus crímenes la que se encuentra en el centro de atención.

En efecto, a pesar de los intentos del poder político por imponer el olvido (en particular por las leyes de amnistía conocidas bajo el nombre de "Punto final" y "Obediencia debida") y del deseo de una parte de la sociedad de dar vuelta la página definitivamente, el olvido se reveló imposible debido a la naturaleza de los crímenes cometidos por la dictadura, que los hace imprescriptibles (ya que se trata de crímenes contra la humanidad); el problema, no resuelto, de decenas de miles de desaparecidos, de quienes ignoramos las circunstancias de su muerte; cientos de hijos de desaparecidos, niños en ese entonces, que las fuerzas de represión se apropiaron y que no fueron restituidos a sus familias naturales; el carácter inaceptable de la impunidad garantizada a los criminales por las leyes de amnistía; la acción de numerosas asociaciones de derechos del hombre y de familiares de las víctimas que continúan reclamando verdad y justicia; la acción de la justicia penal internacional. Por otra parte, en la coyuntura actual, marcada por una crisis económica y social sin precedentes, es imposible olvidar que los fundamentos del modelo económico y social que condenó a la pobreza a la mitad de la población fueron establecidos, precisamente, en la época de la dictadura militar.

Por otro lado, en nuestra historia reciente conviven diferentes memorias. Cada individuo se sitúa en el cruce de varias memorias/identidades, ya que pertenece, a la vez, a varios grupos (familia, generación, sexo, profesión, etc.), cada uno con una memoria y una identidad propias. Una memoria común es, a veces, el único fundamento de un grupo: en el caso de ex combatientes, por ejemplo, es el recuerdo de una experiencia vivida en común, la guerra, lo que constituye el "cemento" del grupo.

Las diferentes memorias colectivas que coexisten en el seno de una sociedad compiten, a menudo, y a veces también están en conflicto directo y abierto unas con otras, ya que ellas comunican vivencias y representaciones del pasado que pueden ser completamente opuestas. Para permanecer en el ejemplo argentino, la memoria de las víctimas y la de los responsables de la dictadura son evidentemente antagónicas: conciernen a un mismo



pasado, que sin embargo fue vivido de una manera diferente. La memoria, en efecto, es la presencia viva del pasado, la huella de una vivencia que se mantiene en las personas que tuvieron la experiencia directa, o en aquéllas a quienes la vivencia les ha sido transmitida." En consecuencia, se asiste a verdaderas batallas de memoria cuya apuesta es la conquista de la memoria pública, es decir, de la memoria del mayor número, ésa que cada una de las memorias presentes y en lucha querría modelar a su propia imagen, imponiendo sus recuerdos al conjunto de la colectividad. Podemos distinguir, desde este punto de vista, dos tipos de memoria: por un lado, las memorias sociales estructuradas, como las memorias de grupo, la memoria oficial (la que el gobierno, el régimen o el grupo en el poder quiere imponer) y la memoria erudita (la construida por los historiadores); por otro lado, una memoria no estructurada, la memoria pública, que es la memoria clave a la que todas las otras se esfuerzan por influenciar.

Políticas de la memoria Una política de la memoria es una acción deliberada, establecida por los gobiernos o por otros actores políticos o sociales con el objetivo de conservar, transmitir y valorizar el recuerdo de determinados aspectos del pasado considerados particularmente significativos o importantes.

Una política de la memoria puede presentar muy diversas formas: conmemoraciones y rituales, construcción de monumentos, preservación de determinados "lugares de memoria", creación de instituciones encargadas de la conservación y transmisión de la memoria (archivos, museos, centros de documentación, institutos de investigación), programas escolares, toponimia, etc.

Una política de la memoria que apunte a conocer y a dar a conocer la verdad histórica puede convertirse en un instrumento importante de democratización de la sociedad.

Esto significa que una política de la memoria, para tener una base sólida, debe apoyarse en el trabajo de los historiadores, en particular en todo lo que concierne la recolección, la conservación, el catálogo y la interpretación de los documentos.

**Texto adaptado: Groppo, B. (2002) Las políticas de la memoria [en línea].**

**Sociohistórica, (11-12). Disponible en:**

**[http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.3067/pr.3067.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3067/pr.3067.pdf)**

### **La Historia Oral como enfoque historiográfico.**

Reconocer que el saber histórico está permanentemente motivado e inspirado desde el hoy ha permitido escribir la historia más reciente con una disposición democrática, es decir, ha facilitado que sean los mismos pueblos los que dejen señal de su visión del

presente y del pasado. Las sociedades tienen derecho a construir su pasado y, en función de él, definir su identidad.

La historia oral pone en valor las fuentes orales, y recupera de este modo un espacio para la historia no oficial.

La historia oral apela a la memoria del sujeto para hacer historia a partir del relato de sus recuerdos y la fuente es el testimonio que el individuo da dentro del contexto de una entrevista.

*Extraído de: Barela, Liliana (2009) "Algunos apuntes sobre historia oral y cómo abordarla / Liliana Barela ; Mercedes Miguez ; Luis García Conde ; con colaboración de Adriana Echezuri [et.al.]. - 1a ed. - Buenos Aires : Dirección General Patrimonio e Instituto Histórico, 2009.*