

Intensificación: la política

Fecha de entrega: 1^{er} semana de octubre en el horario de clase.

Letra clara y legible. Recordar escribir el título y las actividades. Te sugiero en la respuestas retorna la consigna.

II - ÉTICA POLÍTICA

1. Ética: concepto

En general las palabras "ética" y "moral" se usan como sinónimos: la primera deriva de la voz griega *êthos*, que significa costumbre, y la segunda de la voz latina *mores*, que posee el mismo significado. Sin embargo no son totalmente equivalentes: la **moral** es el conjunto de comportamientos que la mayoría de los integrantes de una sociedad suele aceptar como válidos, y la **ética** es la rama de la filosofía que reflexiona sobre el *por qué* se los considera válidos, y compara las "morales" de las distintas sociedades o de distintos grupos de una misma sociedad.

Según la *Enciclopedia Jurídica OMEBA*, (T.11, pág. 259), antiguamente se usó la palabra "ética" para calificar en general a los caracteres estimables del comportamiento humano deseado. Con el auge de la filosofía helénica, la Ética surgió como una doctrina de las costumbres; es decir, como una teoría de los actos humanos habituales ordenados de acuerdo a ciertos principios postulados por el hombre mismo. La evolución posterior llevó a que la palabra "ética" aludiera a un comportamiento moral, y dentro de él al comportamiento jurídico. Así, lo ético fue siendo progresivamente identificable con lo bueno, lo honesto, lo justo y, en general, con lo positivamente valioso dentro de un orden de vida plenaria exigible.

Fernando Savater, en su libro *Ética para Amador*, vincula la ética con la libertad que tenemos para elegir lo que hacemos, con la conciencia de la propia voluntad al realizarlos, y con la

responsabilidad que debemos asumir frente a nuestros propios actos. Con sus propias palabras:

“La palabra ‘moral’ etimológicamente tiene que ver con las costumbres, pues eso precisamente es lo que significa la voz latina *mores*, y también con lo de las órdenes, pues la mayoría de los preceptos morales suenan así como ‘debes hacer tal cosa’ o ‘ni se te ocurra hacer tal otra’. Sin embargo, hay costumbres y órdenes (...) que pueden ser *malas*, o sea ‘inmorales’, por muy ordenadas y acostumbradas que se nos presenten. Si queremos profundizar en la moral de verdad, si queremos aprender en serio cómo emplear bien la libertad que tenemos (y en este aprendizaje consiste precisamente la ‘moral’ o ‘ética’ de la que estamos hablando aquí), más vale dejarse de órdenes, costumbres y caprichos. Lo primero que hay que dejar claro es que la ética de un hombre libre nada tiene que ver con los castigos ni los premios repartidos por la autoridad que sea, autoridad humana o divina, para el caso es igual. El que no hace más que huir del castigo y buscar la recompensa que dispensan otros, según normas establecidas por ellos, no es mejor que un pobre esclavo.”

Por qué se debe hacer el bien

Sólo disponemos de cuatro principios de la moral:

- 1) El *filosófico*: haz el bien por el bien mismo, por respeto a la ley.
- 2) El *religioso*: hazlo porque es la voluntad de Dios, por amor a Dios.
- 3) El *humano*: hazlo porque tu bienestar lo requiere, por amor propio.
- 4) El *político*: hazlo porque lo requiere la prosperidad de la sociedad de la que formas parte, por amor a la sociedad y por consideración a ti" (Lichtenberg. *Aforismos*)

A

Actividades:

- 1) Deduce si está utilizado el término “moral” como sinónimo o no de “ética”. Justifica.
- 2) ¿Es importante obrar bien?
- 3) Compara estos textos con el “tratado de delincuencia” de Roberto Arlt. Escribe una conclusión considerando los conceptos de ética y moral.

**ROBERTO ARLT. TRATADO DE DELINCUENCIA.
AGUAFUERTES INÉDITAS.**

Selección de Sylvia Saítta. Biblioteca Página/12 N° 101

La coima

La coima; la coima es la polilla que roe el mecanismo de nuestra administración, la rémora que detiene la marcha de la nave del estado (...); la coima es el aceite lustral con que cuanto bicho inspector y subinspector que vagabundea por ahí, lubrica sus articulaciones y engorda su estómago; la coima es la madre de muchos bienestares, el alma de numerosas prosperidades, el ángel tutelar de los que venden aserrín por harina, achicoria por café, pan quemado por chocolate, mármol molido por azúcar; la coima es la diosa protectora de todos los tahúres que pululan en nuestra tierra, de todos los comisarios que entran flacos y salen gordos, de todos los magistrados que se taponan los oídos para no escuchar los alaridos de la justicia, ¿qué no es la coima, la enorme, la nutritiva coima?

Donde se clave la vista, allí está: invisible, segura, efectiva, certera. La coima es la que moviliza los escritos en un juzgado; la coima es la que arranca un certificado de buena conducta para un específico facineroso; (...) la coima es la que ablanda y humaniza al inspector personudo, al abogado recio, al escribano melifluo, al oficial de justicia inexorable, al médico talentado. La coima, invisible, penetrante, ardua e infalible, penetra por todas partes y compra al grande, al cogotudo y al severo como al pequeño, al modesto y al humilde que se conforma y transige con tal que le den para un café con leche.

Por eso, cuando en su camita de hombre honesto, con los botines a la cabecera y las medias colgando de un travesaño de la silla, muere un hombre que manejó los caudales públicos y salió de las covachas administrativas tan ratón y tan pobre como entró, los magníficos furbos, los estupendos truhanes, los maravillosos sinvergüenzas, dicen, compungidamente: "Era un buen hombre, pero no sabía robar. Fue bien intencionado, pero no supo coimear."

Y es que las leyes, amigo lector que no coimeas (porque no puedes), es que las leyes se han hecho para eso: para dar de comer a innumerables y flacos pelafustanes, a indescritibles y gordos tiburones. Si no se pudiera robar, ¿qué fin habría en hacer gobierno?

El Mundo, 16 de enero de 1929

- 1) Ubica este texto de Roberto Arlt dentro del contexto de la historia argentina. ¿Bajo qué gobierno se escribió? Investiga si era un gobierno corrupto o no.
- 2) ¿Quiénes son los sujetos que evidencian falta ética, según el texto?
- 3) Compara este texto con el tango Cambalache de Enrique Santos Discépolo. ¿Se escribieron en épocas muy distintas? ¿Qué palabras o conceptos justifican tu respuesta?
- 4) Relaciona por escrito estos reflejos de “decepción” con el texto sobre “desvalorización de la política”.

2. La desvalorización de la política

En *Ética para Amador*, Fernando Savater (filósofo español contemporáneo) se pregunta:

"Ahora bien: **¿por qué tienen tan mala fama los políticos?** A fin de cuentas, en una democracia políticos somos todos, directamente o por representación de otros. (...)

Ofrecen ideas para mejorar la gestión de la sociedad y se consideran capaces de ponerlas competentemente en práctica, pero son ideas que cualquiera debe poder comprender y discutir, así como tienen que aceptar también la posibilidad de ser sustituidos en sus puestos si no son tan competentes como dijeron o tan honrados como parecían. Entre esos políticos los habrá muy decentes y otros caraduras y aprovechados, como ocurre entre los bomberos, los profesores, los sastres, los futbolistas y cualquier otro gremio. Entonces, ¿de dónde viene su notoria mala fama?

Para empezar, ocupan lugares especialmente *visibles* en la sociedad y también privilegiados. Sus defectos son más públicos que los de las restantes personas; además, tienen más ocasiones de incurrir en pequeños o grandes abusos que la mayoría de los ciudadanos de a pie. (...) Por otra parte, los políticos suelen estar dispuestos a hacer más promesas de las que sabrían o querrían cumplir. Su clientela se lo exige: quien no exagera las posibilidades del futuro ante sus electores y hace mayor énfasis en las dificultades que en las ilusiones, pronto se queda solo. "Jugamos a creernos que los políticos tienen poderes sobrehumanos y luego no les perdonamos la decepción inevitable que nos causan."

En nuestro país, tras largos años de dictadura y falta de práctica democrática, al concepto que hemos dado de "política" suele oponérsele otros significados, confundiendo a veces "política" con la "conducta de los malos políticos". De allí que haya sectores de la población que ven en las luchas por el poder y en la conducta de gobernantes, sólo intereses personales. Esto aleja a la población de la actividad política.

El ciudadano **debe** interesarse y ocuparse de la política. El bien común surge *seleccionando a los mejores* para que se dediquen a la política. Hay que participar en algunas de las actividades políticas y ejercer el contralor de los que la manejan. De este modo se recuperará para la política el lugar digno que le corresponde.

Distintas formas de ver la política

<p><u>Como consensos y bien común</u> Coinciden respecto de la importancia que tiene el consenso en la política para lograr que la sociedad funcione mejor. Poseen una visión más optimista</p> <p>(Aristóteles/ Locke/ Habermas)</p>	<p><u>Como conflicto</u> Tienden a verla como una forma de dominación de algunos hombres sobre otros y, en ese sentido, la ven más emparentada a la violencia que como una alternativa a ella. Pesimistas</p> <p>(Hobbes/ Marx/ Foucault)</p>	<p><u>Como integradora</u> Conciben que en el ejercicio del poder siempre están presentes algo de violencia y otro tanto de consenso.</p> <p>(Maquiavelo/ Weber)</p>
---	---	--

La política como conflicto: Marx y la Praxis política

Actividades:

- Considerando el concepto de *praxis* explica la siguiente afirmación “la ciudadanía no estaría dada por el reconocimiento de determinados derechos sino también por la posibilidad concreta de accionar para buscar el bien común”
- Los conflictos manifiestan las relaciones de poder, porque la política permitiera encontrar una solución.
- Autores como Marx y Engel afirman que eso no es posible porque la dominación tiene un carácter económico. ¿Cómo se lograría la resolución del conflicto social?

La praxis política

El antiguo pensamiento sobre la política estaba referido a la **acción** en el sentido que le daban los griegos: la **praxis**. El fin de la acción o práctica política era el mejoramiento personal y, en consecuencia, el progreso de la polis. Solo se podía hablar de una vida recta en estrecha relación con la **polis**, entendida como la comunidad de pertenencia de los ciudadanos. Para los atenienses, la vida humana no era asunto exclusivo de la acción individual, sino de la participación en el gobierno y los asuntos comunes. A su vez, la praxis política era el medio de realización del ser humano y de construcción de una polis virtuosa. Ser un hombre virtuoso, ser ciudadano y participar en la comunidad formaban parte de un todo.

¿Cómo se concibe la praxis política en las sociedades actuales? La respuesta es compleja, ya que las sociedades de hoy ofrecen condiciones diferentes de las que propiciaban la práctica política en la antigua Grecia. Entre otras causas, existen importantes tensiones que llevan a una erosión de los lazos sociales. Los ciudadanos gozan de derechos, aunque no todos pueden ejercerlos en igualdad de condiciones. Frente a esto, la educación es fundamental para transformar la diversidad en un factor positivo de entendimiento mutuo entre los individuos y su comunidad, y para que la práctica política sea el espacio para buscar soluciones a los problemas comunes.

La ciudadanía se debe transformar en una práctica, desarrollada desde la educación. Es decir, la ciudadanía no estaría dada solamente por el reconocimiento de determinados derechos sino también por la posibilidad concreta de accionar para buscar el bien común.

La política es lucha y es conflicto

Según lo visto hasta ahora, la política puede definirse con referencia a la toma de decisiones dentro de una comunidad y al accionar de acuerdo con lo decidido (ya que no hacerlo implicaría sanciones). Esta definición pone en evidencia las **relaciones de poder**. La política obliga y, en consecuencia, genera **conflictos**.

Nunca existió una sociedad sin conflictos. La propia convivencia genera desigualdades, tanto en el plano individual como en el grupal. Los beneficiados en esa distribución desigual son quienes ejercen el poder y la dominación y, por lo tanto, tienen la capacidad de desplegar una

serie de recursos, como opiniones, tradiciones, influencias y coerción para mantener sus privilegios. Los desfavorecidos tratan de mejorar su situación expresándose en protestas, huelgas, lucha electoral y otros canales. La política aparece así como el ámbito donde los desacuerdos pueden tratarse colectivamente y procesarse hasta lograr decisiones que puedan imponerse para mantener la convivencia social.

Desde mediados del siglo XIX, el pensamiento político se preocupó por analizar las condiciones y los mecanismos que permiten ejercer la dominación en las **sociedades capitalistas**. Estos análisis son el núcleo de la tradición marxista, cuya base se encuentra en los trabajos de Carlos Marx y Federico Engels.

Para ellos, la única manera de revertir la dominación de clases era conquistar por la fuerza el poder político, encarnado en el Estado. Una vez logrado ese primer objetivo, se anularía la propiedad privada para modificar la conformación del poder económico y la consecuente dominación de una clase sobre otra. Esta transformación debía presentarse como el interés general. Para el marxismo, es imposible separar el poder material (económico) del ideológico y político. Por eso, la meta de una sociedad sin desigualdades empezaría a lograrse cuando los sometidos se den cuenta de la dominación y tomen el poder político en un proceso revolucionario y violento que derivaría en la sociedad sin clases.

En las últimas décadas, la conflictividad social se tornó más compleja debido a la presencia de intereses más variados y por la fortaleza creciente del **mercado** en detrimento de los Estados. Por esa razón, incluso para las **corrientes posmarxistas**, la política contemporánea consiste en manejar el poder y encauzar el conflicto por medio de consensos en el contexto del sistema democrático.



Manifestación, pintura de Antonio Berni, 1934.

La política como consenso y bien común: Habermas

Política y medios de comunicación

Los medios de comunicación se transformaron en uno de los fenómenos culturales más importantes de las sociedades actuales. Los medios electrónicos, en especial la televisión, se convirtieron en el principal consumo en el tiempo libre. Ellos tienen la capacidad de producir y reproducir ideologías y de mostrar fragmentos de la realidad como si fuesen una totalidad.

La televisión constituye un medio clave para la política y los políticos. Junto con el neoliberalismo, se instaló en el mundo el fenómeno de la **videopolítica**, y la Argentina no fue una excepción. La nueva manera de concebir las funciones del Estado y de lo público tuvo en los medios su espacio de expresión.

Mientras los medios de comunicación se tornaban cada vez más importantes, las formas y los canales tradicionales de representación política, como los partidos, iban perdiendo protagonismo. Así, la videopolítica cambió los escenarios de contacto directo entre la ciudadanía y los políticos: ya no son necesarios actos multitudinarios porque pueden ser reemplazados por minutos en televisión. Con el afán de llegar a un público amplio y de lograr una aceptación masiva, el discurso político y las ideologías partidarias se vaciaron de contenido. Los postulantes a cargos electivos adoptaron los códigos televisivos con respecto a su imagen y al uso del lenguaje. La presencia en programas de entretenimiento se complementó con la organización de caminatas, viajes en colectivo o visitas a escuelas. Al transmitirse por televisión, esas acciones puntuales y localizadas son percibidas como masivas y de gran alcance.

La publicidad política de Carlos Menem es una clara muestra de este nuevo modo de hacer política. Privilegió el contacto personal, recorriendo el país y utilizando un lenguaje simple y eslóganes de fuerte impacto ("Revolución productiva"; "Sígueme, no los voy a defraudar") pero, además, sumó la idea de que los medios sirven para multiplicar la audiencia de la palabra de los políticos. Incluso cuando ya era presidente, acostumbraba ingresar en los estudios de televisión de formas inesperadas: jugando al fútbol, bailando tango, dialogando con personajes de la farándula. Su objetivo no era hablar de política sino entablar contacto con la gente.

Más cerca de nuestros días, aun se mantienen las formas de hacer campaña a través de la televisión y los medios en general, apelando al humor, la proximidad a figuras populares y dejando en segundo plano la pertenencia a partidos políticos e ideologías. El candidato con mayores posibilidades de ganar es el que se sabe manejar mejor en los medios y elabora su programa de acuerdo con los sondeos de la opinión pública.

Una de las innovaciones más recientes es el uso de la web, a través de redes sociales como Facebook o Twitter. Esto ocurre también en el ámbito internacional; por ejemplo, sucedió en la campaña del actual presidente de los Estados Unidos, Barack Obama.

El intenso vínculo entre los medios de comunicación, el poder económico y la política se puede percibir claramente en la crudeza que adquiere en nuestros días la lucha de grandes grupos económicos por conservar el dominio de los medios.

EN PROFUNDIDAD

La corrupción

Uno de los mayores males que aquejan a los sistemas democráticos en el mundo es la corrupción, entendida como el abuso de poder con el uso de fondos públicos para actividades lucrativas personales.

En América Latina, la corrupción se profundizó desde los gobiernos militares, con la especulación financiera, el uso fraudulento de la deuda externa y los enriquecimientos ilícitos. La falta de castigo a estos hechos hace que la relación corrupción/impunidad se fije en la sociedad y el papel de la justicia pierda valor como institución que regula conductas.

La democracia no avanzó en saldar esta deuda; en la década de 1990, los casos de corrupción recrudecieron. Hechos graves y de gran resonancia mediática, como los atentados contra la Embajada de Israel y la **AMIA**, el asesinato del fotógrafo José Luis Cabezas y los escándalos económico-políticos, como el tráfico de armas y los negociados entre organismos públicos y grandes empresas transnacionales, dejaron en evidencia la asociación ilícita entre algunos funcionarios, políticos y empre-

Actividades

- ¿Cómo se modificó el discurso político a partir de la videopolítica?
- ¿Qué ventajas y desventajas consideras que se presenta con respecto a la forma tradicional de hacer política?
- Consideramos la comunicación como un medio de consenso y persuasión. Redacta uno o dos párrafos relacionando los términos de comunicación, política, violencia y corrupción.